



DANSKE MEDIER

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1218 København K

13. november 2018

L 20 Forslag til lov om ændring af straffeloven mv.

Medierne har et stort ansvar, når de behandler sager, der vedrører enkelte personers forhold. En krænkelse kan have alvorlige konsekvenser for den ramte, og med de sociale mediers mellemkomst kan krænkelse blive spredt i et omfang, som vi ikke kendte, da papiret var det væsentligste medie.

Derfor kan Danske Medier støtte intentionen bag lovforslaget og de fleste ændringer.

Foreningen er dog bekymret over forslaget til straffelovens § 268, nr. 2 og anbefaler derfor, at Retsudvalget ser nærmere på denne.

Straffelovens gældende § 268 vedrører udelukkende ”bagvaskelse”, dvs. fremsættelse af sigtelser mod bedre vidende. Lovforslagets § 268, nr. 1 viderefører bagvaskelse, hvor ”en alvorlig beskyldning er usand”. I sådanne tilfælde kan straffen stige til fængsel indtil to år.

Gerningsindholdet i forslag til § 268, nr. 2 vedrører imidlertid beskyldninger, der hverken behøver at være alvorlige eller usande for at kvalificere til indtil to års fængsel, når blot de fremsættes eller udbredes ”gennem indholdet af et massemedie, og beskyldningen er egnet til væsentligt at skade den forurettede”. Der henvises til Justitsministeriets overvejelser under punkt 2.9.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Forslaget til ny § 268 vil således medføre, at en skadelig beskyldning, der udbredes til en meget vid kreds gennem sociale medier, ikke kan straffes lige så hårdt, som nøjagtig den samme beskyldning udbredt gennem et redaktionelt medie, fx en lokal ugeavis. Justitsministeriet begrundede dette med, ”at der generelt bør kunne fæstes større lid til indholdet af et massemedie end f.eks. indholdet af privatpersoners beskyldninger fremsat på internettet, herunder på Facebook.” Danske Medier deler ministeriets opfattelse af de redaktionelle mediers højere troværdighed, men finder det ikke desto mindre uheldigt, at en højere strafferamme ligefrem reserveres til indhold, der udbredes gennem redaktionelle medier omfattet af medieansvarsloven, når de fleste grove krænkelse udbredes ad andre kanaler, herunder sociale medier.

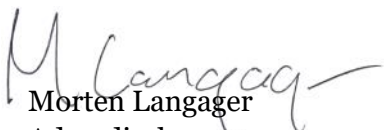
At Justitsministeriet foreslår § 268, nr. 2 begrænset til traditionelle massemedier, begrundes udelukkende med et hensyn til det offentliges ressourcer, jf. Justitsministeriets overvejelser

under punkt 2.9.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Straffelovrådet foreslog, at der bør gælde betinget offentlig påtale i sager om bagvaskelse, men ved at udvide § 268 til også at omfatte beskyldninger, der hverken er alvorlige eller usande, vil Justitsministeriets forslag medføre risiko for en større mængde krav om offentlig påtale af ærekrænkelser, medmindre anvendelsesområdet for bestemmelsen bliver begrænset. Resultatet er, at en borger, der udsættes for en stærkt skadelig beskyldning fx på Facebook, må forsøge at finde trøst i, at det sociale medie ikke anses for at være lige så troværdigt som traditionelle massemedier.

Danske Medier skal derfor opfordre til udvalget til at sikre, at der anvendes samme sanktioner i forhold til krænkelser i et massemedie og på sociale medier, når straffen for ærekrænkelser skal udmåles.

Venlig hilsen

Danske Medier


Morten Langager
Adm. direktør