

Til Erhvervsministeriet

Sendt til: Anne Hedeager Bentsen (annben@em.dk), Kristina Riber (kar@kfst.dk), Camilla Dons Christensen (chd@kfst.dk) samt Sophie Vasbo (sopvas@erst.dk)

5. januar 2021



Hørings svar til KOM (2020)825 - Digital Services Act

Danske Medier repræsenterer størstedelen af private danske medievirksomheder og takker for Erhvervsministeriets invitation til at afgive høringssvar vedr. EU-Kommissionens forslag til Digital Services Act - KOM (2020)825. Med forbehold for, at der kun har været kort tid over jul og nytår til at forholde sig til teksten, vil Danske Medier gerne udtrykke en grundlæggende opbakning til intentionerne bag Kommissionens forslag samt bidrage med foreningens umiddelbare kommentarer til en række områder af særlig interesse for mediebranchen.

Forslaget til forordning supplerer e-handelsdirektivet fra år 2000, og i lyset af den omfattende digitale udvikling i den mellemliggende periode er der et udtalt behov for en opdateret afklaring af ansvarsområder for især store digitale platforme med henblik på at modvirke spredning af disinformation og ulovligt indhold samt for at beskytte den vigtige rolle, som publicistiske medier varetager i demokratiske samfund. Danske Medier håber på, at forslaget får en hurtig behandling i EU, og at der snarligt kan gennemføres ny tiltrængt regulering på området.

En ny regulering af digitale tjenester bør afspejle et tidssvarende og samlet hensyn til presse- og yttringsfrihed, retten til at drive kommerciel virksomhed, beskyttelse befolkningernes interesser samt fremme af europæisk digital innovation, økonomisk vækst og beskæftigelse. På det grundlag har Danske Medier en række kommentarer til forslaget for udformning af Digital Services Act, der kort kan sammenfattes til følgende:

1. At meget store onlineplatforme også bør pålægges selv at afsøge egne tjenester og at fjerne åbenlyst ulovligt indhold.
2. At meget store onlineplatforme helt og alene skal være underlagt Kommissionens tilsyn i stedet for nationale myndigheder.
3. At ansvaret for at give retvisende og fyldestgørende information om kriterier anvendt til målretning af annoncering alene påhviler de aktører, som anvender kriterierne.
4. At publicistiske mediers indhold, der er underlagt et redaktionelt ansvar og kontrol, skal undtages fra forordningens bestemmelser og platforme skal ikke kunne pålægges at fjerne sådanne mediers indhold.
5. Danmark bør tilsigte, at forslagets: 1) krav til sporbarhed af handlende, 2) særligt fokus på meget store onlineplatforme og 3) at der ikke introduceres yderligere databeskyttelsesregler fastholdes i de videre forhandlinger.

Ansvarlighed

Spredning af ulovligt indhold og disinformation er desværre alt for udbredt og bør begrænses ved at indføre krav til transparens og en udvidet forpligtelse til at fjerne ulovligt indhold. Dette aspekt er delvist opfyldt i KOM (2020)825, men Danske Medier foreslår, at bestemmelserne suppleres med et krav om, at meget store onlineplatforme også pålægges aktivt at afsøge egne tjenester og fjerne åbenlyst ulovligt indhold.

Den nuværende bestemmelse i e-handelsdirektivet, der som udgangspunkt fritager platforme for et ansvar for det indhold, som brugere uploader, har gjort store onlineplatforme til et effektivt og attraktivt sted for aktører, der ønsker at promovere ulovligt indhold og sprede politisk disinformation. Platformene bør derfor pålægges krav om at modvirke disse problemer men uden at begrænse hverken private borgeres ytringsfrihed eller journalistiske mediers pressefrihed.

I sagens natur kan og bør onlineplatforme ikke pålægges at faktatjekke og kontrollere alt indhold, der uploades af deres brugere. Det er hverken praktisk muligt eller ønskeligt. Al EU-regulering skal fortsat værne om ytrings- og informationsfriheden. Det omfatter også borgeres ret til at udtrykke noget, der er forkert og/eller kontroversielt. Kun ved at få sådanne synspunkter frem i det åbne, kan vi afhjælpe misforståelser og mistro, der ellers kunne finde grobund i det skjulte.

Det betyder imidlertid ikke, at store onlineplatforme skal fritages for ethvert ansvar og kunne vende det blinde øje til bevidst kriminelle handlinger eller åbenlys politisk motiveret disinformation. Det skal således ikke være acceptabelt, hvis man nemt kan finde frem til ulovligt indhold blot ved at anvende de indbyggede søgefunktioner på en platform¹.

Danske Medier forslår derfor konkret, at der ændres i følgende:

Betragtning 28:

“Nothing in this Regulation should be construed as an imposition of a general monitoring obligation ~~or active fact finding obligation, or as a general obligation for providers to take proactive measures to relation to illegal content.~~”

Samt tilsvarende i Artikel 7:

“Article 7 - No general monitoring ~~or active fact finding~~ obligations

No general obligation to monitor the information which providers of intermediary services transmit or store, ~~nor actively to seek facts or circumstances indicating illegal activity~~ shall be imposed on those providers.”

I stedet bør der indsættes en forpligtelse for meget store onlineplatforme til at yde en passende indsats for løbende at opspore og fjerne ulovlig aktivitet på egne tjenester samt at afrapportere herom. En ”passende indsats” kunne fx være, at hvis en platform er blevet pålagt at fjerne en bestemt fil, der indeholder en ulovlig kopi af en film, så bør tjenesten samtidig undersøge, om der ligger andre ulovlige kopier af samme film andre steder på deres platform, eller om samme bruger har uploadet ulovlige

¹ Baggrund: <https://www.ekkoilm.dk/artikler/google-profiterer-pa-filmtve/>

kopier af andre film. I disse tilfælde har platformen et udvidet ansvar til at undersøge eksistensen af lignende overtrædelser.

Centralt EU-tilsyn med meget store onlineplatforme

Det er urimeligt og stærkt konkurrenceforvridende, at meget store onlineplatforme kan vælge deres nationale tilhørsforhold inden for EU alt efter, hvor de tilbydes den mest lempelige tolkning og håndhævelse af regler. Samtidig udgør tilsynet med meget store onlineplatforme et urimeligt stort pres på en enkelt myndigheds ofte begrænsede ressourcer som følge af sagernes kompleksitet og omfang. Begge dele kan afhjælpes ved, at meget store onlineplatforme i stedet underlægges en fælles EU-tilsynsmyndighed. Dette aspekt er kun delvist opfyldt i KOM (2020)825. Danske Medier foreslår derfor, at meget store onlineplatforme helt og alene skal være underlagt Kommissionens tilsyn i stedet for nationale myndigheder.

Transparent online annoncering

Danske Medier bakker op om, at der jf. artikel 24 (c) i forslaget skal informeres om, hvilke parametre der anvendes til at afgøre modtagere af en specifik målrettet annoncering. I praksis er digitale medieudgivere imidlertid ikke altid i besiddelse af denne information, da kriterierne og de bagvedliggende data ofte kun kendes af de aktører, der anvender kriterierne til at købe annonceplads på online medier. Så kravet bør følges af bestemmelser om, at denne information skal gives til medieudgivere på en standardiseret måde, som nemt kan videreformidles til brugerne, og at ansvaret for, at informationen er retvisende og fyldestgørende, kun påhviler de aktører, der anvender kriterierne.

Særligt hensyn til publicistiske medier

Publicistiske medier har bl.a. til opgave at beskrive samfundsforhold, der kan omfatte indhold, som strider mod platformes generelle retningslinjer. Det kan fx være, at en platform ikke tillader racistiske tilkendegivelser, men det skal ikke desto mindre stadig være muligt for et redaktionelt medie at dokumentere en sag herom, når denne har offentlig interesse.

Det er derfor positivt, at det fremgår af betragtning 105: "... this Regulation should be interpreted and applied in accordance with those fundamental rights, including the freedom of expression and information, as well as the freedom and pluralism of the media. When exercising the powers set out in this Regulation, all public authorities involved should achieve, in situations where the relevant fundamental rights conflict, a fair balance between the rights concerned, in accordance with the principle of proportionality."

Hensynet til publicistiske medier bør imidlertid sikres mere klart i lovteksten. Danske Medier foreslår derfor, at der indsættes en bestemmelse, som entydigt sikrer, at journalistisk indhold fra medier, der i forvejen er underlagt redaktionelt ansvar og kontrol, er undtaget fra forordningens bestemmelser, og at platforme ikke kan blive pålagt at fjerne sådanne mediers indhold.

Sporbarhed af handlende

Danske Medier kan tilslutte sig, at der indføres krav til identifikation af handlende, som det bl.a. fremgår af bemærkning 50 og artikel 22, således at platformene kan identificere og udpege erhvervskunder over for myndighederne i tilfælde af, at disse har været afsendere af ulovligt indhold.

Fokus på meget store onlineplatforme

Digital Services Act bør have særligt fokus på meget store onlineplatforme, hvor problemstillingerne er mest udbredt, da mindre virksomheder i forvejen er udfordret af de ressourcer, det kræver at håndtere den omfattende lovgivning på det digitale marked. Dette aspekt synes opfyldt i KOM (2020)825 og bør fastholdes i den videre forhandling af forslaget.

Databeskyttelse

Digital Services Act bør afstå fra at introducere yderligere regulering af databeskyttelse. Dette aspekt synes ligeledes opfyldt i KOM (2020)825 og bør fastholdes i den videre forhandling af forslaget.

Med venlig hilsen

Danske Medier :

For spørgsmål til høringsvaret kontakt: Allan Sørensen: as@danskemedier.dk