

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Sendt elektronisk til Louise Cifuentes ldc@kfst.dk og Susanne Aamann SAA@kfst.dk

21. januar 2022



Høringsvar vedr. Lov om regulering af sociale medier

Danske Medier har med tak modtaget Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen høringsbrev af 20. december 2021 med opfordring til at fremkomme med bemærkninger til udkastet til forslag Lov om regulering af sociale medier.

Generelle bemærkninger

Danske Medier finder det grundlæggende positivt, at regeringen tager yderligere skridt til at begrænse omfanget af ulovligt indhold på "sociale medier" ved at pålægge udbydere af sådanne tjenester krav om at etablere de nødvendige funktioner og procedurer for anmeldelse, efterprøvelse, oplysningsforpligtelse til relevante parter, sagsbehandling, afgørelse og evt. fjernelse eller blokering inden for højst 24 timer i ukomplicerede tilfælde.

Foreningen bakker ligeledes op om forslaget krav om, at tjenesteudbydere skal aflægge gennemsigtighedsrapporter, der skal være "ubegrænset til rådighed" på tjenesteudbyderens websted herunder for forskere og journalister.

Danske Medier finder generelt, at der skal tilsigtes størst mulig åbenhed om sociale mediers indholdsmoderation, både for at sikre at lovgivningen er effektiv, samt at den ikke har utilsigtede negative effekter fx som følge af en over-blokering af indhold eller at platformene omgår retten til efterprøvelse af især redaktionelt indhold ved at nedtage indhold med en henvisning til platformens retningslinjer i stedet for, at indholdet skulle være ulovligt.

Hensynet til massemedier

For Danske Medier er det af helt afgørende betydning og stor vigtighed, at forslaget indeholder særlige hensyn til presseudgivere i § 2 *Stk. 8*: "Indhold fra massemedier i medieansvarsloven er undtaget fra denne lov, i det omfang massemediet og indholdet herfra er underlagt et redaktionelt ansvar i medfør af medieansvarsloven."

Foreningen deler i den forbindelse Erhvervsministeriets synspunkter, som fremgår af bemærkningerne:

"Mange websteder tilbyder i dag deres brugere en interaktiv kommunikationsmulighed, som er en sekundær accessorisk del til den primære funktion af webstedet. Det drejer sig f.eks. om websteder, som primært indeholder journalistisk- eller redaktionelt indhold, men også har en kommentarsektion, der tilbyder brugere at dele meddelelser. Det er Erhvervsministeriet vurdering, at disse interaktive

kommunikationsmuligheder mellem brugere ikke kan anses for at falde ind under definitionen af kommunikationsplatform, da de ikke er den primære funktion, men i stedet den sekundære funktion af webstedet. Kommentarsektionen i en onlineavis vil således f.eks. udgøre en sådan accessorisk funktion, i forhold til den primære tjeneste, nemlig offentliggørelsen af nyheder under udgiverens redaktionelle ansvar.” (side 22)

”Det er Erhvervsministeriets vurdering, at der vil være tale om unødvendig dobbeltregulering, hvis indhold fra massemedier, som er underlagt redaktionelt ansvar i medieansvarsloven også skal omfattes af lovforslaget. Det foreslås derfor, at massemediers sider og opslag på sociale medier omfattes af medieansvarsloven skal undtages fra lovforslagets anvendelsesområder. Den foreslåede bestemmelse skal forstås i sammenhæng af de foreslåede forpligtelser for tjenesteudbydere om at oprette en procedure for behandling af anmeldelser i den foreslåede § 4. Tjenesteudbydere vil med den foreslåede undtagelse af indhold fra massemedier således ikke være forpligtet til at oprette denne procedure på indhold fra massemedier.” (fra side 23 nederst)

”Indhold fra massemedier, herunder massemediers sider på sociale medier og opslag fra den pågældende side, ikke er omfattet af loven, hvis det pågældende massemedie og indholdet er underlagt et redaktøransvar i medfør af medieansvarsloven. Det indebærer, at tjenesteudbydere af kommunikationsplatforme omfattet af lovforslaget, ikke i henhold til denne lov kan pålægges at fjerne eller blokere sådan indhold.” (side 64)

Efterprøvelse og genplacering af massemediers indhold

Det fremgår af forlaget, at tjenesteudbyderen skal oprette en procedure for efterprøvelse, af afgørelser, når en bruger har fået fjernet eller blokeret indhold efter §5 (ulovligt indhold). Erfaringer fra andre lande med en lignende lovgivning viser imidlertid, at nedtagning med henvisning til ”ulovligt indhold” kun udgør en meget lille andel. I langt de fleste tilfælde henvises til at indholdet strider mod platformens egne retningslinjer. Danske Medier finder det stærkt bekymrende, at især de meget store platforme dermed let kan slippe uden om at tilbyde f.eks. presseudgivere ret efterprøvelse.

Konkret anbefaler Danske Medier derfor, at lovforslaget ændres således, at massemediers sider og opslag på sociale medier er omfattet af de samme forpligtelser for tjenesteudbyderen *uanset* hvilken begrundelse platformen lægger til grund for en fjernelse eller blokering.

Med venlig hilsen

Danske Medier

Mads Brandstrup
Adm. direktør