

j.nr. 2023-7157

Att.: Jarle Dalgaard Christensen

Sendt til jdc@kum.dk og jop@kum.dk



9. januar 2024

Danske Mediers høringsvar vedrørende bekendtgørelse om redaktionel produktionsstøtte til ugeaviser

Danske Medier takker for muligheden for at kunne bidrage til høringen vedrørende bekendtgørelsen om redaktionel produktionsstøtte til ugeaviser (Ugeavispuljen).

Danske Medier vil gerne rose regeringen og forligspartierne for at have vedtaget Ugeavispuljen som en del af medieaftalen. På baggrund af erfaringerne fra den første ansøgningsrunde, står det dog klart, at der i den nye bekendtgørelse er behov for betydelige justeringer, hvis den politiske intention om at understøtte lokaljournalistikken i ugeaviserne reelt skal opfyldes.

Titelloftet bør hæves eller afskaffes

Efter den første ansøgningsrunde er gennemført, står det klart, at titelloftet er direkte medvirkende til, at ugeaviserne som mediegruppe ikke modtager den støtte, som der er politisk opbakning til og som er afsat til formålet. Danske Medier anbefaler således, at loftet på 350.000 kroner, der både er uforståeligt, unødvendigt og foreningen bekendt ikke er et ønske udtrykt fra nogen politiske partiers side ændres straks og inden behandlingen af ansøgningerne i 2024 gennemføres.

Danske Medier konstaterer at det på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside fremgår, at der for tilskudsåret 2023 udbetales ca. 29 mio. kr. til i alt 127 ugeaviser, hvilket er væsentligt lavere end det afsatte beløb til Ugeavispuljen på 43,1 mio. kr. Samtidig konstateres det, at 26 titler omfattes af titelloftet på 350.000 kr. Disse 26 ugeaviser kunne have modtaget mere støtte - uden at puljen ville blive tømt, og dermed uden at andre ugeaviser ville blive negativt berørt i form af lavere støtte - i fald støtteloftet ikke havde eksisteret eller havde ligget på et højere niveau.

Således er titelloftet direkte medvirkende til, at ugeaviserne som mediegruppe ikke modtager den støtte, som der ellers er givet politisk opbakning til qua puljens størrelse. Danske Medier [fremførte også denne kritik i forbindelse med den tidligere høring](#) vedr. Ugeavispuljens implementering, men vil på baggrund af de praktiske erfaringer fra den første ansøgningsrunde igen anføre, at titelloftet bør afskaffes, eller at beløbet hæves til 500.000 kr. Som minimum bør et titelloft bortfalde i de tilfælde, hvor der fortsat er midler tilbage i puljen, efter udregningen af udbetalingen har fundet sted. Dette vil sikre, at så mange af puljens midler som muligt fordeles blandt de ugeaviser, der lever op til de fastsatte kriterier.

I forlængelse heraf opfordrer Danske Medier til, at der indledes en dialog med branchen om, hvordan man kan justere puljen foruden den foreslåede ændring af titelloftet, således at man sikrer, at så mange midler som muligt fra Ugeavispuljen bidrager til at understøtte produktionen af lokal nyhedsjournalistik. Danske Medier stiller sig naturligvis til rådighed for denne drøftelse.

Beregningsmetode af redaktionelt indhold bør justeres

Af bekendtgørelsen fremgår det, at ugeaviserne for at være berettiget støtte jf. § 4 skal have "4)... et indhold, hvor mindst 25 pct. af det samlede indhold er redaktionelt stof i form af artikler m.v." og "7)... et indhold, hvor mindst 33 pct. af det redaktionelle stof er selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i den pågældende ugeavis".

Danske Medier finder begge disse krav rimelige, men opfordrer til, at der i Medienævnets vurdering af disse findes én ensartet metode til at vurdere, om de bliver overholdt. Mens det for nuværende gør sig gældende for §4 4) at andelen af redaktionelt stof opgøres som et gennemsnit over tre fortløbende udgivelser, er kravet for det selvstændigt bearbejdede indhold jf. §4 7) et konstant krav. Det betyder, at en ugeavis kan miste retten til støtte, hvis der i bare én udgivelse er mindre end 33 pct. af det redaktionelle stof, der er selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i den pågældende ugeavis.

Denne beregningsmetode er et problem for ugeaviserne, fordi sidetallet – og dermed mængden af redaktionelt indhold – kan variere meget fra uge til uge. Derfor vil kravet om 33 pct. selvstændigt journalistisk indhold have en meget varierende påvirkning af de enkelte ugeaviser. Selv hvis man ikke når op på de 33 pct. målt i spaltmillimeter, vil man i uger med store ugeaviser og mange sider således kunne producere markant mere selvstændigt, journalistisk indhold end i uger med små ugeaviser og få sider. Danske Medier mener det er imod lovens ånd, at ugeaviser, som ellers lever op til alle andre krav, af denne grund risikerer at miste støtte på baggrund af én stikprøve i én enkelt uge.

Derfor bør man i stedet for tage udgangspunkt i en gennemsnitsvurdering over tre fortløbende uger, som det er tilfældet i bekendtgørelsens §4 4) stk. 5 og i Slots- og Kulturstyrelsens "Vejledning til ansøgning om støtte til ugeaviser" afsnit vedrørende vurdering af nye udgaver/versioner, hvor der ligeledes tages udgangspunkt i et gennemsnit.

Hvis denne del af bekendtgørelsen ikke ændres, vil det medføre en risiko for, at ugeaviser tilskyndes til helt at undlade at udkomme i de uger, hvor de undtagelsesvis er i fare for ikke at opfylde 33-procentskravet, fordi de dermed risikerer at miste hele den støtte, de ellers er berettiget til. Ved også at anlægge en gennemsnitsbetragtning i vurderingen af denne del af kriterierne (der som sagt også er tilfældet andre steder i bekendtgørelsen), vil der omvendt kunne sikres større fleksibilitet for ugeaviserne, og det vil i sidste ende betyde, at borgerne får mere lokaljournalistik i postkassen.

Derfor opfordrer Danske Medier til en ensartet vurderingsmetode til kontrollen med både andelen af redaktionelt indhold og selvstændigt bearbejdet journalistisk indhold, der tager udgangspunkt i

gennemsnitsbetragtninger over tre fortløbende uger. Dette vil sikre at en enkelt udgivelse, der ligger marginalt under kravene ikke bliver udslagsgivende for en ansøgning om mediestøtte. Konkret kan problemet løses ganske enkelt ved at tilføje sætningen "*Andelen af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof med henblik på offentliggørelse i den pågældende ugeavis, jf. stk. 1, nr. 7 opgøres som et gennemsnit over tre fortløbende udgivelser*" til §4 stk. 8.

Tilbagebetaling af støtte

Danske Medier anbefaler en tilføjelse til §17 vedrørende tilbagebetaling af støtte i det tilfælde, hvor en ugeavis har modtaget støtte fra Ugeavispuljen, men i løbet af tilskudsåret lukkes eller sammenlægges med en anden ugeavistitel. Danske Medier mener, at der bør indføres en proportional tilbagebetaling, således at en ugeavis ikke pålægges at refundere det fulde støttebeløb, hvis ugeavisen har været aktiv i en del af støtteåret og derfor har haft redaktionelle udgifter i den pågældende periode.

Hvis en ugeavis for eksempel er udkommet 22 gange i et tilskudsår, foreslår Danske Medier, at der tilbagebetales 50% af støttebeløbet, svarende til halvdelen af det obligatoriske antal på 44 udgivelser i henhold til § 2, stk. 1 2). På denne måde sikres en retfærdig og forholdsmæssig tilbagebetaling, der tager hensyn til avisens aktivitet og redaktionelle udgifter i løbet af støtteåret.

Afsluttende bemærkninger

Danske Medier bemærker, at der er sket en sammenblanding af ordene 'ugeaviser' og 'publicistiske magasiner' i udkastet til en ny bekendtgørelse i §7.

Danske Medier bifalder §11, hvoraf det fremgår, at hvis en ugeavis én gang har modtaget redaktionel produktionsstøtte, vil ugeavisen ved efterfølgende ansøgningsrunder alene være forpligtet til at indsende de oplysninger, som fremgår til brug for beregning af tilskuddet for året. Dette fremgik ikke af den hidtidige bekendtgørelse, men vil medvirke til en lettere administration af Ugeavispuljen for både Slots- og Kulturstyrelsen og de ansøgende medier.

Afslutningsvis bemærkes det, at Danske Medier opfordrer til, at Slots- og Kulturstyrelsen snarest indkalder til evaluering af Ugeavispuljen for at klarlægge muligheder for forbedringer i ansøgningsprocedure til de kommende ansøgningsrunder mv.

Venlig hilsen

Marianne Bugge Zederkof

Konst. adm. direktør