

Justitsministeriet

Att.: Fuldmægtig Caroline Cicilie Holm

Sendt pr. email til strafferetskontoret@jm.dk med kopi til carh@jm.dk



18. september 2026

Sagsnr. 2025-13251 – Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af »Aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2026-2030«)

Danske Medier blev 16. september 2026 tilfældigt gjort opmærksom på Justitsministeriets høring vedrørende ovenstående udkast til lovforslag, som har direkte og væsentlig betydning for mediernes muligheder for at bedrive forsvarlig journalistik, herunder retsreportage. Ikke desto mindre har departementet ikke fundet det relevant at høre Danske Medier til trods for mediernes åbenlyse interesse for lovforslag, som kan få stor betydning for redaktionel virksomhed.

Fristen for høringssvar udløb samme dag, 16. september 2026, men Justitsministeriet har på anmodning udskudt fristen for Danske Mediers afgivelse af et høringssvar til d.d. Selv om Justitsministeriet har fremhævet de elementer i det 217 sider lange lovudkast, som ministeriet antager kan have Danske Mediers interesse, finder foreningen det utilfredsstillende blot at have to dage til at gennemgå lovudkastet, drøfte det med foreningens medlemmer og skrive et fyldestgørende høringssvar.

Det er beklageligvis langt fra første gang, at Danske Medier "falder ud" af en relevant høringsliste. Blandt de seneste grelle eksempler var Justitsministeriets høring vedrørende ændring af PET-loven, som indeholdt endog særdeles relevante spørgsmål om journalisters kildebeskyttelse. Danske Medier opfordrer derfor Justitsministeriet til at forbedre sine interne procedurer, således at foreningen fremover høres i alle relevante sammenhænge – og hellere en gang for meget end en for lidt.

Generelle bemærkninger

På grund af det meget begrænsede tidsrum, som er blevet tildelt Danske Medier, vil foreningen i det følgende blot fremkomme med generelle bemærkninger til lovudkastets afsnit 2.10 om øget brug af videodeltagelse ved retsmøder.

Danske Medier er opmærksom på, at retsplejeloven allerede i dag i et vist omfang giver mulighed for brug af videodeltagelse ved retsmøder, når retten finder det ubetænkeligt eller nødvendigt for at forebygge sigtedes eller tiltaltes undvigelse. Foreningen konstaterer imidlertid, at lovudkastets

væsentlige udvidelse af adgangen til brug af videodeltagelse ved retsmøder først og fremmest er begrundet i ressourceforbruget ved politiet og anklagemyndigheden.

Danske Medier anerkender, at det er en politisk opgave at prioritere politiets og anklagemyndighedens økonomi, men foreningen finder ikke, at der er reflekteret tilstrækkeligt over Grundlovens krav til offentlighed i retsplejen i lovudkastet. Det fremgår af punkt 2.1.1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at et af hovedformålene med offentlighed i retsplejen er at styrke offentlighedens viden om og tillid til retsvæsenet. Lovudkastet forholder sig imidlertid ikke til, hvorfra og hvordan offentligheden får denne viden og tillid, og i hvilket omfang dette påvirkes af lovforslaget.

Da de færreste kan udnytte den adgang, de har til at overvære retsmøder, er de redaktionelle mediers medvirken til at udbrede kendskabet til retssager en forudsætning for gennemførelsen af offentlighedsprincippet i praksis. Derfor er det helt afgørende, at mediernes muligheder for at give retsstoffet en forsvarlig pressedækning tages grundigt i betragtning. Der henvises i den forbindelse til betænkning 1330/1997 fra Justitsministeriets udvalg vedrørende samarbejdet mellem retterne og pressen, som førte til en række væsentlige ændringer i retsplejeloven.

Det bemærkes endvidere, at der er et bredt politisk ønske om at opdatere medieansvarssystemet med henblik på at sikre troværdigt indhold i medierne, jf. den politiske aftale om medieansvar af 9. december 2025, som regeringen planlægger at udmønte gennem fremsættelse af et forslag til lov om medieombudsmanden.

Det er derfor helt afgørende, at medier, der er omfattet af medieansvarsloven, har de bedst mulige betingelser for at bringe korrekte og udførlige referater af retssager, der er i overensstemmelse med retningslinjerne for god presseskik. Professionel retsreportage kan ikke blive til uden muligheden for at se den sigtedes eller tiltaltes reaktioner under retshandlingen, fornemme stemningen i retslokalet og have adgang til forsvarer og anklager med henblik på at kunne stille spørgsmål til sagen.

Det er fuldstændig uklart, hvordan videodeltagelse i praksis vil foregå; vil journalister have mulighed for at se alle aktørerne i retsmødet samtidig, eller forestiller ministeriet sig, at der skal være en operatør – eller et teknisk system, der automatisk skifter mellem flere kameraer afhængig af, hvem der har ordet?

Danske Medier finder det forstemmende, at Justitsministeriet overhovedet ikke har øje for mediernes rolle og betydning for offentlighedens viden om og tillid til retsvæsenet i lovudkastet. Foreningen savner konkret departementets vurdering af, hvordan de foreslåede regler vil spille sammen med retsplejelovens kapitel 2 om retsmøder, herunder om redaktionelle medarbejderes udtaleret (og kære adgang) og kapitel 3 a om aktindsigt.

Foreningen opfordrer derfor Justitsministeriet til at moderere forslaget, så medierne har mulighed for at varetage sin rolle, herunder udføre retsreportage.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til undertegnede på telefon 3397 4000 eller email hrd@danskemedier.dk eller – efter 23. september 2026 – til adm. direktør Dicle Duran Nielsen på telefon 3114 6199 eller email ddn@danskemedier.dk.

Venlig hilsen

Danske Medier

Holger Rosendal

Chefjurist