



## JUSTITS MINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. november 2018  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Christine Gade Mi-  
kkelsen  
Sagsnr.: 2018-0037-0032  
Dok.: 922305

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. oktober 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, erstatningsansvarsloven og medieansvarsloven (Freds- og ærekrænkelser m.v.) (L 20):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 13. november 2018 fra Danske Medier om gerningsindholdet i forslag til straffelovens § 268, nr. 2, jf. L 20 - bilag 4.”

**Svar:**

Danske Medier anfører i sin henvendelse af 13. november 2018, at den foreslåede § 268 i straffeloven (lovforslagets § 1, nr. 12) vil medføre, at en skadelig beskyldning, der udbredes til en meget vid kreds gennem sociale medier, ikke kan straffes lige så hårdt, som hvis den samme beskyldning udbredes gennem et redaktionelt medie, f.eks. en lokal ugeavis. Dette finder Danske Medier uheldigt.

Som det fremgår af punkt 2.9.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er Justitsministeriet overordnet set enig i Straffelovrådets overvejelser og forslag vedrørende straffelovens bestemmelser om ærekrænkelser (§§ 267-274), og lovforslaget er med enkelte undtagelser udformet i overensstemmelse med rådets lovudkast.

Justitsministeriet finder imidlertid med afsæt i Straffelovrådets overvejelser, at der kan forekomme andre ærekrænkelser end dem, som Straffelovrådet har foreslået, der skal være omfattet af bestemmelsen om bagvaskelse i § 268, hvis de er så grove, at det er velbegrundet dels at kunne straffe dem efter den højere strafferamme i § 268, dels at de skal være undergivet betinget offentlig påtale efter den foreslåede § 275, stk. 2.

Det er i den forbindelse Justitsministeriets opfattelse, at navnlig beskyldninger, som er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, og som er egnet til væsentligt at skade den forurettede, er meget strafværdige. Selv om anden vid udbredelse, der ikke er sket gennem indholdet af et massemedie, også kan have alvorlige skadevirkning for den forurettede, finder Justitsministeriet under henvisning til Straffelovrådets overvejelser om at begrænse betinget offentlig påtale af ærekrænkelser, at bestemmelsen skal afgrænses til kun at omfatte udbredelsen gennem et massemedie. Baggrunden herfor er, at der generelt bør kunne fæstes større lid til indholdet i et massemedie end f.eks. indholdet af privatpersoners beskyldninger fremsat på internettet, herunder Facebook.

Det bemærkes, at ”massemedier” skal forstås i overensstemmelse med medieansvarslovens § 1, som angiver de medier, der er omfattet af loven.